

**NEPOSTOJANJE ZAKONSKE ZAŠTITE OD OTKAZA UGOVORA O RADU
PREDSTAVNIKU ZAPOSLENIH**

Zakon o radu

čl. 17 i 188

Povreda radne discipline

Sentenca:

Zakon ne štiti od otkaza ugovora o radu predstavnika zaposlenih u Upravnom odboru poslodavca u slučaju povrede radne discipline.

Iz obrazloženja:

"Tužilac je bio član Upravnog odbora tuženog. Rešenjem Opštine Š. tužilac je razrešen dužnosti člana Upravnog odbora tuženog i istim rešenjem umesto tužioca je imenovan novi član Upravnog odbora. U članu 17. Zakona o radu (dalje: Zakon) propisano je da su zaposleni dužni da se pridržavaju prava i obaveza utvrđenih zakonom, opštim aktom i ugovorom o radu. Kako je tužiocu otkazan ugovor o radu zbog povrede radne discipline, to se njegovo ponašanje ne može smatrati kao ponašanje u skladu sa zakonom, opštim aktom i ugovorom o radu, usled čega su nižestepeni sudovi pravilno zaključili da donošenjem pobijanog rešenja o otkazu ugovora o radu, od strane tuženog kao poslodavca, nije povređen član 188. Zakona o zaštiti predstavnika zaposlenih u Upravnom odboru, iako je do otkaza ugovora o radu došlo unutar roka od godinu dana po prestanku funkcije člana Upravnog odbora poslodavca. Saglasno stavu 2. ovog člana zakona, poslodavac može da otkáže ugovor o radu predstavniku zaposlenih ako ne postupa u skladu sa zakonom, opštim aktom i ugovorom o radu, što je ovde slučaj. Stoga su neosnovani revizijski navodi tužioca da je pobijano rešenje o otkazu ugovora o radu nezakonito jer je doneto suprotno članu 188. Zakona."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev. 2. 297/2010 od 20.5.2010. godine)